

**Protokół Nr XXVI/20  
z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Radkowie  
z dnia 27 maja 2020 roku**

**Otwarcie obrad – godz. 15.31**

**Zamknięcie obrad – godz. 16.35**

**Ad. 1**

Obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Radkowie otworzył Przewodniczący RM witając osoby uczestniczące w sesji.

Przewodniczący RM – odczytał kondolencje złożone przez Burmistrza Gminy Pniewy oraz poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć śp. Pana Stanisława Hajlasza.

**Ad. 2**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący RM stwierdził, że obrady są prawomocne - w sesji uczestniczyło 13 radnych (lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu).

**Ad. 3**

Przewodniczący RM - stwierdził, że dzisiejsza sesja zwołana została zgodnie z zasadami określonymi w Statucie Gminy, w związku z czym stwierdził prawidłowość jej zwołania.

**Ad. 4**

Przewodniczący RM - przedstawił porządek obrad sesji w dniu 27 maja 2020 r.:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania sesji.
4. Przedstawienie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
5. Informacja dotycząca epidemii koronawirusa na terenie Gminy Radków.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) podjęcia współdziałania Gminy Radków z jednostkami samorządu terytorialnego w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej **– DRUK NR 1**
  - b) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radków **– DRUK NR 2**
  - c) zmian w budżecie Gminy Radków na 2020 rok **– DRUK NR 3**
7. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RM - zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić wniosek w sprawie zmiany przedstawionego porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik do protokołu).

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

**Ad. 5**

Burmistrz – na wstępie poprosił o przyjęcie życzeń z okazji Dnia Samorządowca, a następnie przedstawił informację dotyczącą epidemii koronawirusa na terenie Gminy Radków (informacja stanowi załącznik do protokołu). Burmistrz omówił także problem zalegania z

płatnościami za wodę i ścieki, odpady oraz opłaty mieszkaniowe wśród mieszkańców gminy. Poinformował także o koniecznych inwestycjach, które generują wysokie koszty dla gminy tj. ukończenie budowy kanalizacji Tłumaczowa, przetarg na budowę ujęć wody w Tłumaczowie, ukończenie budowy systemu zasilania w wodę z potoku Pośna radkowskiego zalewu wraz z kąpieliskiem, budowa elektrostacji w Karłowiu z trwałym wygradzeniem placówki wypożyczania nart, w kwestii której należy podjąć decyzję, czy nadal ponosić duże koszty utrzymania placówki, które przez dwa ostatnie sezony była nieczynna ze względu na brak śniegu, czy stworzyć placówkę GOPR. Obecnie w celu zapewnienia bezpieczeństwa turystom placówka jest użyczona dla GOPRu po kosztach bytowania. Burmistrz omówił także projekt kanalizacji Radkowa, poinformował o otrzymaniu dofinansowania na remont drogi w Ścinawce Górnej, przedstawił zasady funkcjonowania placówek oświatowych w Gminie Radków w związku z epidemią oraz omówił problem rosnących kosztów w sektorze oświaty w związku z godzinami nadliczbowymi, które obecnie nauczyciele muszą przepracowywać oraz o konieczności zawieszenia od 1 maja wypłat środków z Funduszu Socjalnego dla nauczycieli, który w całości obciąża budżet gminy. Zaznaczył także, że Fundusz Socjalny dla nauczycieli emerytów nie jest zagrożony, ponieważ w całości pochodzi z subwencji oświatowej. Burmistrz nie chce korzystać z pomocy jaką rząd zaoferował polegającej na zmianie wskaźnika zadłużenia dając możliwość zaciągania kredytów i zadłużenia gminy, która później może stać się niewypłacalna.

Przewodniczący RM – zapytał czy ktoś ma pytania do złożonej informacji.

Radna B. Sobczyńska – zwróciła uwagę, że w kraju po otwarciu placówek oświatowych do chodzi do sytuacji, w których trzeba je ponownie zamykać po kilku dniach oraz zapytała, czy Burmistrz rozważa zabezpieczenie się przed taką sytuacją poprzez sprawdzenie, czy pracownicy powracający do żłobków, przedszkoli i szkół są zdrowi, aby rodzice mieli większą gwarancję, że powierzają dzieci pod opiekę zdrowych osób.

Burmistrz – odpowiedział, że całe zabezpieczenie, jakie gmina posiada zostanie w tych placówkach włączone, zostały zakupione dodatkowe termometry, będą dodatkowe zabezpieczenia wejścia i wyjścia z obiektów. Będzie również możliwość wykonania testów przez nauczycieli. Jednak nie może nikogo do takich testów zmusić, a niewiele osób się na nie zgodziło. Specjalistyczna firma jest gotowa do przeprowadzenia testów w czterech gabinetach gminnych dla osób, które wracają do pracy, lecz potrzebna jest na to zgoda stron. Choroba może się różnie roznosić, ale należy już zrobić krok do przodu i podjąć obowiązkowe działania, ponieważ można odnieść wrażenie, że niektóre grupy społeczne, w tym częściowo nauczyciele nie chcą wrócić do pracy, bo uważają, że tam grozi niebezpieczeństwo. Gmina robi wszystkie zabezpieczenia, ale nikogo nie zmusi do poddania się badaniom, ani nie zagwarantuje, że ten zbadany nie przyniesie choroby z innego miejsca. Poinformował także, że sytuacja związana z ilością osób zakażonych i przebywających na kwarantannie jest badana codziennie. Obecnie nie ma w gminie takiego nasilenia związanego z epidemią, żeby nadal wszystko musiało być zamknięte, chociaż sytuacja może się diametralnie zmienić, kiedy w okresie letnim będzie duży napływ turystów.

B. Sobczyńska – stwierdziła, że nie chciała powiedzieć, że środowisko oświatowe nie chce powrócić do pracy aktywnej na terenach obiektów szkolnych. Uważa, że z koronawirusem należy nauczyć się żyć, bo prawdopodobnie zostanie z nami na długo. Zapytała, czy rzeczywiście pracownicy szkół odmówili badań.

Burmistrz - odpowiedział, że bardzo wiele, około 50% pracowników odmówiło udziału w badaniu. Podczas spotkań ze szkołami, żadna nie była inicjatorem otwarcia placówek oświatowych.

B. Sobczyńska – zapytała, czy ograniczenia związane z brakiem odpisu Funduszu Socjalnego dotyczą tylko jednostek oświatowych, czy też innych jednostek gminnych, np. biblioteki, domu kultury.

Burmistrz - odpowiedział, że pracownicy pozostałych instytucji mają Fundusz Socjalny naliczany na poziomie niecałego 1%, a oświata ponad 3%. Na tę chwilę do miesiąca maja zostało wypłacone oświacie ponad 1%, inni pracownicy korzystają z Funduszu Świadczeń Socjalnych na takim poziomie, jaki mają, zatem jest po równo.

B. Sobczyńska – zauważyła, że częścią Funduszu Socjalnego jest Fundusz Mieszkaniowy w ramach którego pracownicy oświaty zaciągają pożyczki oraz zapytała co w takim razie z bieżącymi spłatami pożyczek i czy środki ze spłat pożyczek będą w obrocie.

Burmistrz – odpowiedział, że to jest dziwne, żeby Fundusz spłacał odsetki i koszty związane z pożyczką. Jest to obciążenie pożyczkobiorców i będą zmuszeni wliczyć to w ciężar kosztów własnych do czasu, aż nie zmieni się sytuacja finansowa w zakresie Funduszu Socjalnego.

B. Sobczyńska – dopowiedziała, że pyta nie o nowo zaciągane pożyczki z Funduszu Mieszkaniowego, tylko o takie, które ktoś zaciągnął np. rok temu, spłaca regularnie i czy te pieniądze będą w dyspozycji.

Burmistrz – odpowiedział, że te pieniądze będą możliwe do zadysponowania, ale jest to dziwna sytuacja, bo za niedługo może powstać kolejny fundusz ze spłat pożyczek, zaciągniętych kredytów i obciążeń procentowych. Jeżeli ktoś zwraca środki, to finansuje ten niedobór, który jest i spłaca ciężar kosztów własnych, odsetki i oddaje pieniądze, które pożyczył. Burmistrz powiedział także, że w oświacie wciąż jest jeden problem związany z Funduszem Świadczeń Socjalnych. Żadna firma nie pozwoliłaby sobie na naliczenie 3% funduszu, bo by zbankrutowała po pierwszym kwartale i nie rozumie dlaczego Gmina ma wypłacać Fundusz w takiej wysokości tylko jednemu pionowi jakim jest oświata. Burmistrz zgadza się na fundusz 1%, a reszta to dobra gospodarka i założenie funduszy pożyczkowych, pracowniczych czy mieszkaniowych wewnątrz firmy.

Cz. Jarzyńska – zapytała co z funduszem dla emerytów i rencistów niebędących nauczycielami. Czy jest jakaś gwarancja, że ten fundusz będzie przysługiwał.

Burmistrz – powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, najpierw musi sprawdzić w odpowiednich przepisach.

Przewodniczący RM – zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania do złożonej informacji lub toczącej się dyskusji.

Burmistrz – uzupełnił jeszcze wypowiedź zwracając uwagę na potrzebę zrozumienia sytuacji finansowej w oświacie. Subwencja jaką Gmina otrzymuje wystarcza na wynagrodzenia w szkole w Ścinawce Średniej i częściowo w Radkowie. Reszta kosztów utrzymania pozostałych szkół musi być wliczana w ciężar budżetu i jest to ok. 3 mln zł, albo należy rozważyć ich likwidację. Wtedy subwencja oświatowa będzie wystarczająca, a sytuacja klarowna, ponieważ zwiększy się grupa dzieci i zmniejszy grupa nauczycieli. Burmistrz zaznaczył, że nie wynika to z jego wrogiego nastawienia, lecz są dwa wyjścia: likwidacja dwóch szkół, zejście do subwencji i zgromadzenie dzieci w dwóch pozostałych placówkach, lub złożenie wniosku do rządu, aby przejął całkowicie finansowanie oświaty. Gminie pozostałyby remonty, wyposażenie, rozbudowa bazy i dowożenie dzieci. Jest to skomplikowany system naczyń połączonych. Skoro Gmina przyjęła strategię, że nie będzie likwidować placówek oświatowych, należy zrozumieć, że ciężary ponosimy wspólnie.

Skarbnik – odpowiadając na pytanie radnej Cz. Jarzyńskiej, poinformowała, że Fundusz Świadczeń Socjalnych dla emerytów i rencistów nauczycieli pochodzi z subwencji oświatowej, natomiast Fundusz dla emerytów i rencistów obsługi jest finansowany ze środków gminy.

Cz Jarzyńska – zadała pytanie co w sytuacji, kiedy będzie więcej zgłoszonych dzieci na zajęcia opiekuńcze w placówkach, niż maksymalna dopuszczalna ilość.

Burmistrz – odpowiedział, że będzie w takim przypadku przeprowadzana dodatkowa kwalifikacja, aby stwierdzić konieczność zapewnienia opieki nad dziećmi w poszczególnych przypadkach.

Przewodniczący RM – zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania.

Nikt nie miał więcej pytań.

#### **Ad. 6**

#### **DRUK NR 1 w sprawie podjęcia współdziałania Gminy Radków z jednostkami samorządu terytorialnego w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej**

Przewodniczący RM - zapytał czy ktoś z Pań i Panów radnych ma pytania odnośnie projektu uchwały DRUK NR 1.

Nikt z radnych nie miał pytań.

Przewodniczący RM - stwierdził kworum i zarządził głosowanie nad uchwałą.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowało 13 radnych: za - 13 przeciw - 0 wstrzymało się - 0.

Wykaz imiennych głosowań stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

#### **DRUK NR 2 o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radków**

Przewodniczący RM - zapytał czy ktoś z Pań i Panów radnych ma pytania odnośnie projektu uchwały DRUK NR 2.

Nikt z radnych nie miał pytań.

Przewodniczący RM - stwierdził kworum i zarządził głosowanie nad uchwałą.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowało 13 radnych: za - 13 przeciw - 0 wstrzymało się - 0.

Wykaz imiennych głosowań stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

### **DRUK NR 3 w sprawie zmian w budżecie Gminy Radków na 2020 rok**

Przewodniczący RM - zapytał czy ktoś z Pań i Panów radnych ma pytania odnośnie projektu uchwały DRUK NR 3.

Nikt z radnych nie miał pytań.

Przewodniczący RM - stwierdził kworum i zarządził głosowanie nad uchwałą.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowało 13 radnych: za - 13 przeciw - 0 wstrzymało się – 0.

Wykaz imiennych głosowań stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

#### **Ad. 7**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący RM zamknął XXVI sesję Rady Miejskiej w Radkowie.

Protokołowała:

Justyna Ożóg

Przewodniczący RM w Radkowie

Aleksander Mielniczuk