

Uchwała Nr XXXIX/225/05
Rady Miejskiej w Radkowie
z dnia 21 maja 2005 roku

zmieniająca uchwałę Nr XV/108/03 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 29 listopada 2003 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust.1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami), art. 7 ust. 3 ustawy z 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002r. Nr 9, poz. 84 z późniejszymi zmianami) -

RADA MIEJSKA W RADKOWIE, UCHWAŁA:

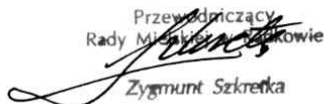
§ 1. W uchwale Nr XV/108/03 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 29 listopada 2003r w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie o treści:
„Budynki lub ich części zajęte na działalność związaną z pomocą społeczną”
- 2) skreśla się treść § 2.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Radków.

§ 3 Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2006 roku.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Radkowie


Zygmunt Szkręta

Uzasadnienie
Do uchwały Nr ..XXXXX/2003/05
Rady Miejskiej w Radkowie z dnia ..21.11.2003r.

Zmieniającej Uchwałę Nr XV/108/03 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 29 listopada 2003 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2002r. Nr 9, poz. 84 z późniejszymi zmianami), Rada Gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w w/w ustawie.

W przedmiotowej uchwale proponuje się zmianę do Uchwały Nr XV/108/03 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 29 listopada 2003r., polegającą na wprowadzeniu zwolnienia w podatku od nieruchomości o następującej treści: „Zwalnia się od podatku od nieruchomości budynki lub ich części, zajęte na działalność związaną z pomocą społeczną”.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.



Sporz:
R. Sekuła